

- 10 SHRI D. Vivekanandan
11. " N. Narayana Kurup; and
12. the mover.

The quorum being four.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Land Conservancy (Amendment) Bill, 1955

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN): Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Conservancy (Amendment) Bill, 1955.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

MR. SPEAKER: The Bill stands introduced.

SHRI K. KOCHUKUTTAN: Sir, I move that the Bill be referred to the Select Committee on the previous bill.

MR. SPEAKER: Do you mean the same Select Committee to which the Lime Shells Bill has been just now referred?

SHRI K. KOCHUKUTTAN: Yes, Sir.

സർ, അല്പം മുമ്പ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചിട്ടുള്ള ബിൽ പാസ്സായി നിയമമായി നടപ്പിൽ വരുന്ന അവസരത്തിൽ, അതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നതിന്, ഈ ബില്ലും കൂടി പാസ്സാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. 1951-ലെ ലാൻഡ് കൺസർവേഷൻ ആക്റ്റിലെ 8-ാമത്തെ ക്ലാസ്സ് അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ഭൂമികളിൽ അനുവാദം കൂടാതെ ആളുകൾ പ്രവേശിച്ച് ആ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഉപയോഗയോഗ്യമായ വൃക്ഷങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയോ മറ്റൊരുകൾക്ക് അതിന്റെ നഷ്ടം ആളുകളിൽനിന്നും വസൂലാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമികളിൽനിന്നും മറ്റു സാധനങ്ങൾ മാറ്റം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതായതു മണൽ നിക്ഷേപം, വെട്ടുകല്ല് മാറ്റുക, കുക്കുവാകുക മുതലായി വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെന്റിനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ആ ആളിന്റെ പേരിൽ നടപടി നടത്തി നഷ്ടം വസൂലാക്കാൻ ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയില്ല. അതിലേക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ അമൻഡ്മെന്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതും മുൻപറഞ്ഞ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: എർത്തും കക്കായും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ട്. എർത്തും കക്കായും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: മിനറൽസ് ആക്റ്റിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഏതു സാധനങ്ങൾക്കും ടൺടോൺ ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു അതു മതിയാകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു മതിയാകുകയില്ല. അക്കാര്യവും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്.

SHRI A. J. JOHN: I second the motion of the Minister for Localself Government.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി എനിക്കും എന്റെ പാർട്ടിക്കും ആശങ്കകളുണ്ട്. ലൈംഷെൽ കൺട്രോൾ ബിൽ ഉൾജ്ജിതത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി കുക്കാ മൈൻ ചെയ്ത് എടുക്കുന്നതിനും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും ഗവണ്മെൻററനുവാദം കൂടാതെ സാധിക്കുകയില്ല. പുറമ്പോക്ക ഭൂമിയിലായാലും ശരി, ഗവണ്മെൻറ് വ്യക്തികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയിലായാലും ശരി, ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയും ലൈസൻസോടുകൂടിയും മാത്രമേ കുക്കാ ശേഖരിക്കുന്നതിന് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ലാൻഡ് കൺസർവെൻസി ആക്റ്റിൽ ഇതിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേകം ഒരു ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

രണ്ടാമത്ത്, ലൈംഷെൽ ശേഖരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രം നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയെങ്കിൽ—അതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ—ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ 5-(എ)യിൽ ലൈംഷെൽ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നു. സർ, ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് ധാരാളം ആറുകൾ ഉണ്ട്. ആ ആറുകളിൽനിന്നും മൺ ത്വാരി ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ആളുകളും ധാരാളമായി ഉണ്ട്. കെട്ടിടം പണിക്ക് മണ വരുന്നതിനും ചിറപൊക്കുന്നതിന് കായലിൽ നിന്നും മറ്റും ചെളിവാരി വിററ് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ആളുകൾ ധാരാളമുണ്ട്.

സർ, ഇന്ന് തൊഴിലില്ലായ്മ പാരമ്പര്യത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ് എന്നുള്ള കാര്യം ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തും ഉള്ള ആളുകൾ സമ്മതിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്. അതേനെയുള്ള ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉള്ള തൊഴിൽക്കൂടി തടയണം, എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിലെ അഞ്ചാമത്തെ വകുപ്പ് നിയമമായാൽ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ വെള്ളം വിലയുള്ള സാധനമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ച് അതിലേയ്ക്ക് ഒരു നോട്ടീഫിക്കേഷനും പരസ്യം ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞാൽ ആറ്റിൽനിന്നും തോട്ടിൽ നിന്നും പച്ചവെള്ളം കോരുന്നതും കുറുകരമാക്കാം. പിന്നീട് ആറ്റിൽ നിന്നും പച്ചവെള്ളം കോരിക്കുടിക്കുന്നതിനും കാമ്പൻസേഷനോ ഫൈനോ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. ലൈംഷെൽ വരുന്നതിനെ മാത്രം നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് ഉദ്ദേശമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിൽ അതു മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിലും ഉപരിയായിട്ട് ചില ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടെന്ന് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു തെളിയുന്നു. ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ കുക്കാ കൂടാതെ മറ്റു പല സാധനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതു കൊണ്ട് ലൈംഷെൽ മാത്രം ഈ ബിൽ 5-ാം വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയും മറ്റു സാധനങ്ങളെ കഴിവാക്കിയും ഈ ക്ലാസ്സ് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പര്യാലോചിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ നിന്റുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ശ്രീമാൻ രാമവർമ്മപ്പൻ അവരിപ്പിച്ച അമൻഡ്മെന്റിനോട് യോജിക്കുന്നു. അതിനും പുറമേ ഒന്നു രണ്ടു കുറവുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനും അഗ്രഹിക്കുന്നു. സെക്ഷൻ 5 (എ)യിൽ സബ്സെക്ഷൻ 2 അനുസരിച്ചു് പുറംപോക്ക ഭൂമികളിൽ നിന്നോ, ഗവണ്മെൻറ് സ്വത്തുക്കളായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നോ മണൽ, ചരൽ, കക്കര മുതലായ സാധനങ്ങൾ വാരുകയാണെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ സെക്ഷൻ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്, കോവാപ്പറേറ്റിവു സൊസൈറ്റികൾക്കും അഗ്രിക്കൾച്ചറിസ്റ്റർകൾക്കും പ്രതിഫലംകൂടാതെ അവ വാങ്ങുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന്. കോവാപ്പറേറ്റിവു സൊസൈറ്റികളോട് ഗവണ്മെന്റിന് ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെ അനേകം സാധുക്കളായ ആളുകൾ ചരൽവരിയും പച്ചില പരിച്ചുവിറം പുല്ലുവെട്ടിയും ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കോവാപ്പറേറ്റിവു സൊസൈറ്റികൾക്കും അഗ്രിക്കൾച്ചറിസ്റ്റർകൾക്കും ലഭിക്കുന്ന സൗജന്യ സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കും ലഭിക്കാൻ തക്കവിധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. നാട്ടിലെ എല്ലാസാധുക്കൾക്കും ഒന്നുപോലെ പ്രയോജനപ്രദമായ നിയമം നിർമ്മിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് സെക്ഷൻ 5 (എ)യിലെ സബ്സെക്ഷൻ 2-ൽ കോവാപ്പറേറ്റിവു സൊസൈറ്റിസ് എന്നുള്ളതു മാറ്റി any person എന്നാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സെൽക്ടുകമ്മിറ്റിയോടും ഗവണ്മെന്റിനോടും പറയാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് മുൻപ് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമല്ല എന്ന് ഈ ബില്ലിന്റെ ആബ്ജക്റ്റ് ആൻഡ് റീസൺസ് നോക്കിയാൽ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ പുറന്തോക്കസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അനുവാദം കൂടാതെ സാധനങ്ങൾ മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ അതിന് നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മുഖിലത്തെ ബില്ലിൽ ഇപ്രകാരം സാധനങ്ങൾ മാറ്റിയാൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതാണെന്ന് യാതൊരു ഭാഗത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്നു ഇന്നു പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഇന്നു ഇന്നു സാധനങ്ങൾ മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ തടയാൻ ഗവണ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കും എന്നു പറയുന്നുള്ളു. അപ്രകാരം ഒരു നിയന്ത്രണം വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. ഇന്ന് പാലങ്ങളുടെ സമീപങ്ങളിൽ അവയുടെ ഇത്ര അടി സമീപത്തുനിന്നും മണൽ വാങ്ങുന്നതു് ശിക്ഷാർഹമാണെന്ന് എഴുതി വെച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഇതു് എതു് നിയമം അനുസരിച്ചാണ് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിന് നിയമസാധുത്വം ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ ഒരു അന്യായം കൊടുത്തു് നഷ്ടപരിഹാരം നേടുവാൻ മാത്രമേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഈ ക്ലഷ് പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ശ്രീമാൻ കുറുപ്പ്, ശ്രീമാൻ എം. പി. മേനോനും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളുടെ തത്വത്തോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നുണ്ട്. അതായതു് കായലിൽനിന്ന് കട്ടകുടിയും മറ്റും ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന സാധുക്കളായ ആളുകളെ ഈ നിയമം ബാധകമാ

ക്കാൻ പാടില്ല, എന്നതന്നെയാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. പക്ഷെ പതിവ് നിലത്തിൽനിന്നും കട്ടകുത്തിയെടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് ഉടമസ്ഥനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ഇന്ന് അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് ആ അധികാരം വേണം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ന്യൂനീകരണത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരികയില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : വരും. പക്ഷെ അത് വ്യവഹാരം കൊടുത്ത് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. മണൽ വരുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് അയൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥന് ഭോഷം വരാൻ പാടില്ല. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ ഭൂപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാദ്ധ്യത ഉണ്ടെന്നാണ് ശ്രീ. മേനോനും ശ്രീ. കുറുപ്പും പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഈ നിലയിൽത്തന്നെ പാസ്സാക്കരുതെന്ന് പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : പുറംപോക്ക് സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും മണൽ എടുക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിനുള്ള ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. തീരപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും മണൽ നീക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഭൂഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നു വരുന്ന ഒരോരം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. കടലാക്രമണത്തിന് വിധേയമായ പ്രദേശങ്ങളിൽ, തെങ്ങിന് വളമായിട്ടു ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തീരപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും മണൽവാരിക്കൊണ്ട് പോകുന്നതും കടൽ ആക്രമണത്തിന് പ്രോത്സാഹനമായിത്തീരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇക്കാര്യം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ വിവരം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചത്. സർക്കാർ ഭൂമികളിൽനിന്നും മണൽ എടുക്കുന്നതിന് നഷ്ടപരിഹാരമായി പിഴ ഈടാക്കണമെന്ന് മാത്രമല്ല അതൊരുപിന്നെ കുറുമായിക്കൂടി ഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുപ്പൻ : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിയന്തിര പ്രാധാന്യമുള്ളവയാണ്. പാലത്തിന് സമീപത്തു നിന്നും മണൽ മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റു ചില പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും മണൽ മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ മറ്റ് ആകെക്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണെങ്കിൽ അതിനെ തടയുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇതെങ്കിൽ, മണൽ മാറാൻ പാടില്ല എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയാകുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇത് അങ്ങിനെയല്ല. ഏതെങ്കിലും വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ മാറും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അത് ലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റിന് കാനൻസേഷൻ കിട്ടാനുള്ള അവകാശം നൽകുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി, കട്ടകുത്തി ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ആളുകൾക്കും, മണൽവാരി ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ആളുകൾക്കും, പട്ടിണിയാർ പ്രദേശങ്ങളിലെ കായലുകളിൽനിന്നും പായൽവാരി ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ആളുകൾക്കും ഉപദ്രവം നേരിടാൻ ഇടയുണ്ട്. പായൽവാരി കൃഷിക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്; പുറമ്പോക്ക് സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ചവർവെട്ടി വളമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ചില

[ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുച്ചൻ]

സമയങ്ങളിൽ ഇവയെല്ലാം വിലയുള്ള വസ്തുക്കളായി പരിഗണിക്കേണ്ടതായി വരും. അപ്പോൾ സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി തൊഴിലിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാ വസ്തുക്കളും വിലയുള്ളതായി വരും. അതിനാൽ സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ എല്ലാം ഒഴിവാക്കി ഈ നിയമം പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സർ, ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഇവിടെ ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പല നാശനഷ്ടങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിന് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പശ്ചാലോചിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചില ഞങ്ങൾ മെമ്പർമാർ നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും, ഈ ബിൽ മുൻപിലുള്ള സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുതന്നെ അയക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു.

MR. SPEAKER: The question is that the Travancore-Cochin Land Conservancy (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

1. Shri P. M. Markose,
2. " N. Raghava Kurup,
3. " Kuttappan Koickal,
4. " N. Parameswaran Pillai,
5. " A. Achuthan,
6. " Baby John,
7. " T. T. Daniel,
8. " P. J. Sebastian,
9. " M. A. Antony,
10. " D. Vivekanandan,
11. " N. Narayana Kurup and
12. " K. KOCHUKUTTAN (*Minister in charge*)

the quorum being four and the bill to be reported in due course.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Irrigation Bill.

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN): Whereas the Select Committee which considered the Travancore-Cochin Irrigation Bill have recommended that the Bill be combined with the Travancore-Cochin Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Cess) Bill and whereas the Select